

# YARGITAY İÇTİHATLARI IŞIĞINDA FETÖ ÜYELİĞİ

## Giriş

Türkiye, uzun yıllardır terörle mücadele eden bir ülkedir. Bu nedenle terörle mücadelede önemli tecrübeler edindiği gibi, hukuki altyapı konusunda da külliyetli bir müktesebata sahip olmuştur.

Kamuoyunda 17-25 Aralık yargı darbesi girişimi olarak bilinen süreçten sonra Türkiye yeni nesil bir terör örgütüyle tanışmıştır.. Kendisini hizmet hareketi adı altında sivil bir dini yapı olarak tanımlayan bu örgüt, eğitimden medyaya, ticaretten sivil topluma kadar geniş bir yelpazede legal görünümlü faaliyetler yürütmekteydi. Topluma deklere ettiği amaçların hiçbirisi hukuk dışı gözüküyordu ve hukuk dışı her türlü yöntemi ret ettiğini özellikle vurguluyordu.

Örgütün hukuken meşru olmayan amaçlarının olduğu ve bu amaçlara ulaşmak için hukuk dışı yöntemlere başvurabileceği anlaşılmıştı. Ancak örgütün vasıflandırılmasında güçlükler vardı. Bilinen tanımıyla ne çıkar amaçlı suç örgütlerine ne de terör örgütlerine birebir benziyorlardı. Hukuk düzeni, daha önce emsalini müşahade etmediği yeni nesil bir terör örgütü ile karşı karşıya idi. O nedenle Milli Güvenlik Kurulu tarafından yapılan ilk nitelemede, örgüt, “legal görünümlü illegal yapı” olarak tanımlandı.

15 Temmuz kanlı darbe girişiminden sonra örgütün amaçları ve amaçlarına ulaşmak için kullandığı yöntemler itibariyle bir terör örgütü olduğu anlaşıldı. Nitekim önce yerel mahkeme kararlar ve akabinde Yargıtay kararları ile örgütün bir terör örgütü olduğu hukuken kesinleşmiş oldu.

Yapının, hukuken bir terör örgütü olarak sayılması, hukuki ihtilafların çözüme kavuşturulması açısından önemli bir aşama olmakla birlikte, mevcut tartışmaları sona erdirmeye yetmedi. Çünkü örgüt sui generis bir örgüttü ve örgüt üyeliğinin tayini, birçok güçlük içermekteydi. Görünür yönü yasal olan bu yapının, meşru faaliyetleri ile gayri meşru faaliyetlerini, meşru amaçları ile gayrimeşru amaçlarını birbirinden ayırmak, hukuk dışı amaçlarını bilerek yapının içinde olanlarla, bu amaçlarından habersiz olanları ayrı bir hukuki rejime tabi tutmak gerekmektedir.

Nitekim Yargıtay da örgütün kendine özgü yapısını dikkate alarak içtihat oluşturmaya çalışmıştı. Örgütü katmanlara ayıran Yargıtay, alt katmanlarda olanları ve özellikle örgütün amaçlarını bilmeden yapının içinde faaliyette bulunanları örgüt üyesi saymadı. Örgüt üyeliği bağlamında uzun yıllar içinde oluşturduğu kriterlere sadık kalan Yargıtay, bu kriterler dahilinde hangi eylemlerin örgüt üyeliğine esas alınabileceğini her bir somut olayda ayrı ayrı değerlendirildi.

### 1. Yargıtay'ın örgüt üyeliğine ilişkin genel yaklaşımı

Örgüte üye olanlar, örgütte kurucu ya da yönetici konumunda olmayan, örgütün amacına yönelik nedensel hareketi olan, örgüt disiplinine bağlı, örgüt hiyerarşisi içinde yer alan kişilerdir Örgüt üyesi, örgüt amacını benimseyen, örgütün hiyerarşik yapısına dahil olan ve bu suretle verilecek görevleri yerine getirmeye hazır olmak üzere kendi iradesini örgüt iradesine terk eden kişidir. Örgüt üyeliği, örgüte katılmayı, bağlanmayı, örgüte hakim olan hiyerarşik gücün emrine girmeyi ifade etmektedir.

Örgüte yardımda veya örgüt adına suç işlemede de, örgüt yöneticileri veya diğer mensuplarının emir ya da talimatları vardır. Ancak örgüt üyeliğini belirlemede ayırt edici fark, örgüt üyesinin örgüt hiyerarşisi dahilinde verilen her türlü emir ve talimatı sorgulamaksızın tamamen teslimiyet duygusuyla yerine getirmeye hazır olması ve öylece ifa etmesidir.

Örgüte sadece sempati duymak ya da örgütün amaçlarını, değerlerini, ideolojisini benimsemek, buna ilişkin yayınları okumak, bulundurmak, örgüt liderine saygı duymak gibi eylemler örgüt üyeliği için yeterli değildir. Örgüt üyesinin bu suçtan cezalandırılması için örgüt faaliyeti kapsamında ve amacı doğrultusunda bir suç işlemesi gerekmez ise de, örgütün varlığına veya güçlendirilmesine **nedensel bir bağ taşıyan maddi ya da manevi somut** bir katkısının bulunması gerekir. Üyelik mütemadi bir suç olması nedeniyle de eylemlerde bir süre devam eden yoğunluk aranır.

İstikrar kazanmış Yargıtay kararlarına göre **tek taraflı irade beyanıyla örgüte üye olmak imkanı bulunmamaktadır. Yine** istikrar kazanmış Yargıtay kararlarına göre silahlı örgüte üyelik suçunun oluşabilmesi için örgütle organik bağ kurulması ve kural olarak **süreklilik, çeşitlilik ve yoğunluk** gerektiren eylem ve faaliyetlerin bulunması aranmaktadır.

Örgüt üyeliğinin manevi unsuru, doğrudan kast ve "suç işlemek amacı/saiki"dir. Örgüte giren kişinin, girdiği örgütün suç işleyen, suç işlemeyi amaçlayan bir örgüt olduğunu bilmesi gerekir. Örgüt üyesinin, örgüte bilerek ve isteyerek katılması, katıldığı örgütün niteliğini ve amaçlarını bilmesi, onun bir parçası olmayı istemesi, katılma iradesinin devamlılık arz etmesi gerekir. Örgüte üye olan kimse, bir örgüte girerken örgütün kanunun suç saydığı fiilleri işlemek amacıyla kurulan bir örgüt olduğunu bilerek üye olmak kastı ve iradesiyle hareket etmelidir. Suç işlemek amacıyla kurulmuş örgüte üye olmak suçu için de saikin "suç işlemek amacı" olması aranır

## **2. FETÖ'nün terör örgütü sayılması süreci, örgüt üyeliğinin hangi tarihte başlatılacağı sorunu**

Bir yapının terör örgütü olarak mahkemece vasıflandırılması niteliği itibariyle inşai değil bir tespit kararıdır. Önceden var olan ancak hakkında karar verilmediği için kamuoyu tarafından bilinmeyen örgütün hukuki varlık kazanması mahkemeler tarafından verilecek karara bağlı ise de, *örgütün kurucusu, yöneticileri ya da üyeleri açısından, kuruluş tarihinden veya meşru amaçlarla kurulup daha sonra suç örgütüne dönüştüğü andan itibaren ceza hukuku bakımından işledikleri fiile göre sorumlu olacaklardır*. Bu mensuplardan bir kısmı, oluşumun bir terör örgütü olduğunu bilmemesi (hata hükümleri) durumunda, “kusursuz ceza olmaz” ilkesi doğrultusunda uygulama yapılacağına bir tereddüt yoktur.

Bir suç örgütü baştan itibaren, suç işlemek üzere kurulmuş illegal bir yapı olabileceği gibi, legal olarak faaliyet göstermekte olan bir sivil toplum örgütünün sonradan bir suç örgütüne, hatta terör örgütüne dönüşmesi de mümkündür. Kuruluş amacı silahlı ya da silahsız yöntemlerle suç işlemek olan, bu amaç ve yöntemlerini açıkça deklare eden ya da örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlarla bu durumu açıkça bilinen örgütlere üye olan veya bu örgütlere bilerek yardım edenlerin kusurluluğunda tartışılacak bir husus bulunmamakta ise de; legal zeminde faaliyet gösteren ve nihai amacı gizli tutulması sebebiyle açıkça bilinmeyen yapılara dahil olan ya da yardım edenlerin, bu suçların doğrudan kast ve özel saikle işlenebilen suçlar olduğu hususu da gözetildiğinde, hukuki durumlarının kusurluluk ve hata bağlamında değerlendirilmesinde zaruret vardır.

Yargıtay’a göre FETÖ/PDY terör örgütünün nihai amacının, Devletin Anayasal nizamını cebir ve şiddet kullanarak değiştirmek olduğunda ve bu amacını gerçekleştirmek için “mahrem alan” olarak örgütlendiği, devletin silahlı kuvvetlerindeki unsurları dikkate alındığında gerekli ve yeterli örgütsel güce sahip bulunduğu kuşku yoktur. Örgütün bu amaç ve yöntemlerini bilen örgüt mensuplarının, örgütteki konumları gözetilerek cezalandırılacağı da açıktır. Özellikle örgütün sözde meşruiyet vitrini olarak kullanılan diğer tabakalardaki örgüt mensupları tarafından bilinip bilinmediğinin olaysal olarak toplanan deliller muvacehesinde TCK’nın [30.](#) maddesi kapsamında değerlendirilmesi lazımdır. Ancak bu değerlendirme yapılırken, 2012 yılı ve sonrasında örgüt mensubu olan kamu görevlileri tarafından yapılan operasyonlar gibi, örgütün nihai amacını açıkça ortaya koymaya başladığı sansasyonel olaylar sonrasında; Milli Güvenlik Kurulu’nun, 30 Ekim 2014, 29 Nisan 2015 ve 26 Mayıs 2016 tarihli toplantılarında alınan ve kamuoyu ile paylaşılan kararlarda sözde "hizmet hareketi" adlı, legal görünümlü illegal yapının, paralel bir devlet kurma amacıyla olan, devletin varlığına ve anayasal düzenine karşı ciddi tehdit oluşturan bir örgüt olarak kabul edilmesi, aynı tespit ve açıklamaların devlet ve hükümet yetkililerince de en üst düzeyde benimsenip, kamuoyu ile paylaşılması gibi olguların da gözardı edilmemesi gerekir.

Örgütün kurucusu, yöneticileri ve örgüt hiyerarşisinde üçüncü veya daha yukarı katmanlarda yer alan mensuplarının zaman sınırlaması olmaksızın örgütün nihai amacından haberdar oldukları yönünde kuşku bulunmamakta ise de, bir ve ikinci katmanlarda yer alanlar açısından Devletin her kurumuna sızan mensupları vasıtasıyla kişi ve kurumlara yönelik, örgütün gerçek yüzünü ortaya koyan operasyonlara başlandığı, bu yapının kamuoyu ve medya tarafından tartışılır hale geldiği, üst düzey hükümet yetkilileri ve kamu görevlileri tarafından yapılan açıklamalarda “paralel yapı” veya “terör örgütü” olduğuna ilişkin tespitler ve uyarıların yapıldığı, Milli Güvenlik Kurulu tarafından da aynı değerlendirmelerin paylaşıldığı süreçten önce icra edilen faaliyetlerin, nitelik, içerik ve mahiyeti itibarıyla silahlı terör örgütünün amacına hizmet ettiğinin somut delil ve olgularla ortaya konulmadıkça örgütsel faaliyet kapsamında kabul edilemeyecektir.

### 3. Örgüt piramidi

FETÖ’nün katı bir hiyerarşik yapısı vardır. Örgüt Hiyerarşisinin en tepesinde örgütün tek hakimi ve lideri Fethullah Gülen’dir. Örgüt yukarıdan aşağıya doğru tekçi ( monist

) yapıda örgütlenmiştir. Örgüt içi hiyerarşide itaat ve teslimiyet katı bir kuraldır. Teslimiyet hem örgüte hem de liderin emrine ona atfen verilen göreve adanmışlıktır

Yargıtay'a göre örgütünün dikey yapılanması yedi katlı bir piramitten oluşmaktadır. Katlar arasında geçişler mümkündür ama dördüncü tabakadan sonraki geçişleri, direkt örgüt liderinin talimatına bağlıdır.

**Birinci Kat, Halk Tabakası:** Örgüte iman ve gönül bağı ile bağlı olanlar, fiili ve maddi destek sağlayanlardan oluşur. Bunların birçoğu örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmayan bilinçli veya bilinçsiz hizmet ettirilen kesimdir. Genellikle faaliyetlerden habersizdirler. Bu katmandakileri örgüte bağlayan ana unsur istismar edilen İslami duyarlılık ve din duygularıdır.

**İkinci Kat, Sadık Tabaka:** Okul, dersane, yurt, banka, gazete, vakıf ve kurum görevlilerinden oluşan sadık gruptur. Bunlar örgüt sohbetlerine katılır, düzenli aidat öder, az veya çok örgüt ideolojisini bilen kişilerdir.

**Üçüncü Kat, İdeolojik Örgütlenme Tabakası:** Gayri resmi faaliyetlerde görev alırlar. Örgüt ideolojisini benimseyen ve ona bağlı çevresine propaganda yapan kişilerden oluşur.

**Dördüncü Kat, Teftiş Kontrol Tabakası:** Bütün hizmeti ( legal ve illegal ) denetler. Bağlılık ve itaatte dereceye girenler buraya yükselebilir. Bu tabakaya girenler örgütte çocuk yaşta kazandırılanlardan seçilir. Örgüte sonradan katılanlar genellikle bu katta ve daha üst katlarda görev alamazlar.

**Beşinci Kat, Organize Eden ve Yürüten Tabaka:** Üst düzey gizlilik gerektirir. Birbirlerini çok az tanırırlar. Örgüt lideri tarafından atanır. Devletteki yapıyı organize edip yürüten tabakadır. Evliliklerinin örgüt içinden olması zorunludur.

**Altıncı Kat, Has Tabaka:** Fethullah Gülen ile alt tabakaların irtibatını sağlar. Örgüt içi görev değişiklikleri yapar. Azillere bakar. Örgüt liderince bizzat atanırlar.

**Yedinci Kat, Kurmay Tabaka:** Örgüt lideri tarafından doğrudan seçilen 17 kişiden oluşan örgütün en seçkin kesimidir.

Bu tabakalar dışında örgüte **sempati besleyenlerden oluşan alt tabaka** vardır. Örgüt hiyerarşisinde yer almazlar. Örgüte yönelik herhangi bir olumsuz düşünceleri yoktur. Örgütün bütün faaliyetlerini illegal bile olsa desteklerler. Talimat almaz ve rapor vermezler.

Örgüte zaman zaman maddi yardım yaparlar. Devamlı olmamak şartıyla örgütün bazı faaliyetlerine de katılırlar. Bunlar örgütün iç yüzünü bilmeyen, görünüşteki yüzünü gerçek sanan kimselerdir. Siyasetçi, sanatçı, yazar, gazeteci, akademisyen gibi çok geniş bir alana yayılmış olan bu sempatizan kitleyi örgüt zaman zaman lehine kamuoyu oluşturmak için kullanmaktadır.

Örgütlenme piramidine göre,5.6.ve 7.tabakalarda ve kural olarak 3. ve 4.tabakalarda bulunan örgüt mensuplarının bu durumda olduklarının kabulü gerekir. Ancak önce dinî bir kült, ardından bir terör örgütü hâline dönüşen, eğitim-öğretim faaliyetleri, sivil toplum ve meslek kuruluşları, yerel ve uluslararası ticari işletmeler, basın-yayın ve medya organları gibi legal yapılar ve Abant Toplantıları, Türkçe Olimpiyatları benzeri prestijli organizasyonlar üzerinden oluşturulan sempatizan halkasından İnsan ve maddi kaynak devşiren FETÖ/PDY'nin , başlangıçta bir ahlak ve eğitim hareketi olarak ortaya çıkması ve toplumun her katmanının büyük bir kesimince böyle algılanması da toplumsal bir gerçekliktir. Amaca ulaşmak için her yolu mübah gören fakat sözde meşruiyetini sivil alanda dinden, kamusal alanda ise hukuktan aldığı izlenimi vermek için yeterli güce ulaşınca kadar alenen kriminalize olmamaya çalışan örgütün, silahlı bir terör örgütü olduğu gerçeğinin, örgütün kurucusu ve yöneticisi Fethullah Gülen hakkında Ankara 11.Ağır Ceza Mahkemesince verilen ve Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 2008/9-82,181 Sayılı kararı ile kesinleşen beraat kararı da nazara alındığında, özellikle örgütün sözde meşruiyet vitrini olarak kullanılan diğer tabakalardaki örgüt mensupları tarafından bilinip bilinmediğinin olaysal olarak toplanan deliller muvacehesinde TCK'nın [30](#).maddesi kapsamında değerlendirilmesi lazımdır.

#### **4. Örgüt üyeliğine dayanak oluşturabilecek faaliyetler, dayanak oluşturmayacak faaliyetler**

Örgüt üyesi sayılmak için suç işlemek gerekli değil ise de kişinin faaliyetleri ile örgütün amaçlarına nedensel bir katkı sağlaması gerekir. Yine kişinin faaliyetlerinin süreklilik, çeşitlilik ve yoğunluk içermesi gerekir.

##### **a. Dayanak Oluşturabilecek Faaliyetler**

**Kod Adı Kullanmak:** Örgüt üyeleri ve yöneticilerinin bir kısmı kod adı kullanır. Asıl isimlerini kullanmazlar. Bunda amaç deşifre olmamak ve gizliliği sağlamaktır. Bu şekilde örgütün illegal mantığı ve maksadı gizlenmeye çalışılır.

**Gizlilik ve Tedbir Uygulanması:** Örgüt büyük bir gizlilik içinde işlemlerini yürütmektedir. Bu örgüt hiçbir zaman tedbir uygulamasından vazgeçmemiştir. Her zaman tedbirli davranmak prensipleri olmuştur. Gizlilik ve takiyye kültürünü kuruluş felsefesi olarak belirlemek suretiyle yıllarca kendini saklamayı başarmış olan terör örgütü, legal görünmeye önem ve öncelik atfetmiş, böylece toplum içerisindeki meşruiyetini de sorgulanmaz bir biçimde tahkim etmeye çalışmıştır. Bu görünürlük biçimleri kimi zaman bayrak hassasiyeti, kimi zaman Türkçe sevgisi, kimi zaman toplumsal her katmanın bir şekilde uğrak geçiş yolu olabilecek sözde akıl ve bilim referanslı eğitim kurumları olmuştur.

**Bylock kullanmak:** "Bylock iletişim sisteminin FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarının kullanmaları amacıyla oluşturulan ve münhasıran bu suç örgütünün bir kısım mensupları tarafından kullanılan bir ağ olması nedeniyle örgüt talimatı ile bu ağa dahil olduğunun ve gizliliği sağlamak için haberleşme amacıyla kullanıldığının her türlü şüpheden uzak kesin kanaate ulaştıracak teknik verilerle tespiti halinde kişinin örgütle bağlantısını gösteren delil olacağının kabul edildiği gözetilmekle,

**İstihbarat:** kişiler hakkında istihbarat toplamak özel bilgi edinmek, toplanan bilgileri amaçlarına yönelik kullanmak temel silah olmuştur.

**Emir ve Rapor Zinciri:** Örgütte hiç kimse bilmesi gerektiğinin ötesinde bir şey bilmez. Yaptığı faaliyetlerle ilgili bir üstüne rapor verir. Üstünden almış olduğu emirleri de uygular. Sorunsuz işleyen bir emir ve rapor zinciri vardır.

**Örgüt Aidiyeti:** Örgüte aidiyet her zaman devletten ve aileden önde gelmektedir. Örgüt abi ve ablasının emri devletin her türlü hukuk kuralının üzerinde kabul edilir. Örgüte bulaşan kamu görevlileri gelen emri hukuka uydurup gerçekleştirmenin gayreti içerisinde dirler.

**Hiyerarşi:** Devlet hiyerarşisinde daha üstte olsa bile örgüt hiyerarşisi asıl olduğundan daha ast birinden emir alınması doğaldır. Bu emirler de yerine getirilir.

**Hizmet Kardeşliği:** Hizmet kardeşliği denen şey aslında örgüt liderinin iradesinden başka bir şey değildir. Örgütte yapılan her şey hizmet içindir. Bu anlayışla bir örgüt üyesi verilen emri sorgulayamaz ve neden bunu yaptığını düşünemez. Hizmet kardeşliği ve örgüt içi dayanışma sebebiyle “emir” sorgulanmadığından kişiler neye alet edildiklerini bilmezler. Örgüt yoldaşlığı için bütün sınavlarda önceden sorular alınıp ele geçirilebilir, liyakat yerine terfide abinin verdiği isim öne alınır, insanlar fişlenir, gerçekler gizlenir, gizli illegal dinleme yapılır, dinleme kayıtları ifşa edilir, bütün bunlar cennet kazanma, sevap, Allah rızası için yapılır. İradesi düşünme yeteneği, akıl ve cesareti elinden alınan asker, polis, hakim-savcı gibi önemli meslekleri icra eden kişi örgütün kullandığı kör bir militan haline getirilir.

**Psikolojik Tehdit:** Örgütün dar, sıkı ve sert metoduyla yetişen, akıllı ve mantığı ortadan kaldıran, itaat şuuru içinde kendi istek ve arzularını yapamayan, cenneti kazanmayı; örgüte itaat etmek, cehenneme girmeyi de; örgüte karşı gelmek olarak gören zihniyet, özgür iradeyi kaybettirmektedir.

#### **b. Dayanak Oluşturmayacak Faaliyetler (Sempati ve İltisak Sayılan Faaliyetler)**

**Yargıtay’a göre** bir kısım faaliyetler, hiçbir şekilde örgütsel faaliyet sayılmamakta, bir kısım faaliyetler ise örgütsel faaliyet sayılmakla birlikte örgüt üyeliği için yeterli görülmemekte örgüte yardım olarak değerlendirilmektedir.

- örgütün üst düzey yöneticilerinin şoförlüğünü yapmak ve ikametinden hakkında toplatma kararı bulunmayan bir adet “Dua mecmuası” adlı kitap ile örgütsel irtibatı saptanamayan 1 adet F serisi Amerikan Doları bulundurmak,
- örgüte müzahir sendika üyesi olmak, bu sendikada bir süre iş yeri temsilciliği yapmak, ele geçirilen dijital materyallerde FETÖ elebaşına ait videolar bulundurmak,
- Örgüt tarafından çıkarılan gazete ve dergilere abone olmak
- Çocuğunu örgütle iltisaklı eğitim kurumuna göndermek
- örgütle iltisaklı olması nedeniyle kapatılan okula torununu göndermek
- Örgütle iltisaklı okul ve dershanelere gitmek



- Örgüte müzahir üniversitede öğrenim görmek,
- örgüt lideriyle ilgisi bulunmayan yasaklama kararı da olmayan kitapların okunmak ya da bu kitapların okunduğu etkinliklere katılmak
- 2013 yılında Türkçe Olimpiyatlarına katılmak
- Kimse Yok Mu derneğine mesaj atarak bağış yapmak
- Kimse Yok Mu adlı yardım kuruluşuna kurban bağışında bulunmak
- 2009 ve 2013 yılları arasında örgütle iltisaklı öğrenci yurdunda kalmak
- 1998 - 1999 yıllarında örgütle iltisaklı dershanede öğrenci olmak
- Örgütle iltisaklı üniversitede yüksek lisans yapmak
- Örgütle iltisakı nedeniyle kamu görevinden çıkarılmış olmak
- Örgüt liderinin talimatı dışında Bank Asya'da mutad hesabın olması ve bu hesapta para hareketlerinin olması,
- Bankasya'daki hesabında rutin hesap işlemlerinde bulunmak
- Örgütsel faaliyet kapsamında yapıldığına dair bir delil bulunmayan yurt dışı gezilere katılmak
- Asya Termal Hotel ve Nevşehir Koza Roza Hotelde konaklamak
- örgütsel amaçla olduğunun belirlenemeyen hallerde örgüte müzahir otellerde konaklamak
- örgütle iltisaklı şirketlerde sigortalı olarak çalışmak
- eşinin veya diğer yakınlarının örgüte müzahir kurumlarda çalışması,
- Eşinin veya yakınlarının ihraç edilmesi
- ikamette yapılan aramalarda Sızıntı dergisinin ele geçirilmiş olması
- Avukatlık Kanunu çerçevesinde avukat sıfatıyla örgütle iltisaklı kurum, okul veya kişilerin vekilliğini yapmak
- Örgütle iltisaklı internet sitelerine girmek

## **5. Örgüte Yardım Sayılan Faaliyetler**

- 29.01.2014 ve 05.02.2014 tarihlerinde örgüt liderinin talimatı doğrultusunda anılan örgütle irtibatlı Bank Asya'daki hesabına para yatırmak
- 667 sayılı KHK ile FETÖ bağlantısı tespit edilerek faaliyetlerine son verilen şirketten muvazalı olarak hisse satın alıp bu şirketin gerçek sahiplerinin

saklanması kolaylaştırarak, daha sonra örgütle irtibatlı şahıslara bedelsiz olarak devretmek

- “FETÖ silahlı terör örgütü ile iltisaklı şirkete herhangi bir bedel ödemedi kurucu ortak olmak ve örgütün görünen yüzü ortaya çıktıktan sonra da bu ortaklığı devam ettirmek

### **Sonuç**

Yargıtay’ın FETÖ üyeliği ile içtihatları tetkik edildiğinde, Yargıtay’ın örgüt üyeliğinin tespitinde önceki kararlarını ışığında örgüt üyeliğine ilişkin birçok kriter ortaya koyduğu anlaşılmaktadır.

Örgüt, başlangıçtan itibaren terör örgütü olarak sayılmış, ancak bu özelliğini bilmeyen mensupları örgüt üyesi olarak sayılmamış, Örgütün amaçlarından habersiz olarak kişilerin katıldıkları hukuken meşru faaliyetler örgütsel faaliyet olarak sayılmamış, Örgütün amaçlarına hizmet eden ve talimatla yerine getirilen bir kısım faaliyetler ise suç sayılmakla birlikte örgüte yardım suçu olarak sayılmış, örgüt üyeliği olarak sayılmamıştır.